

	<b>ESE HOSPITAL DEPARTAMENTAL TOMAS URIBE URIBE DE TULUÁ</b> Empresa Social del Estado	Código:	MM-IC-GI-022
		Version:	001
	GUIA DE EVALUACIÓN PARA PROTOCOLO DE INVESTIGACIÓN	Fecha de Aprobación:	2022-11-28

## TABLA DE CONTENIDO

### [1. OBJETIVO](#)

### [2. ALCANCE](#)

### [3. RESPONSABLE](#)

### [4. DEFINICIONES](#)

### [5. DESCRIPCIÓN](#)

### [6. DOCUMENTOS RELACIONADOS](#)

### [7. REGISTROS RELACIONADOS](#)

### [8. BIBLIOGRAFIA](#)

### [9. CONTROL DE CAMBIOS](#)

## 1. OBJETIVO

### Objetivo General

Analizar si los objetivos planteados son específicos, medibles, alcanzables, precisos, viables, verificables y coherentes. (S.M.A.R.T)

### Objetivos específicos

Analizar si los objetivos planteados son específicos, medibles, alcanzables, precisos, viables, verificables y coherentes. (S.M.A.R.T)

## 2. ALCANCE

Aplica a los protocolos de investigación desarrollados en la ESE Hospital Departamental Tomas Uribe Uribe y que sean sometidos al Sub proceso de Investigación.

## 3. RESPONSABLE

- El coordinador del Grupo GECOI del HDTUU
- El líder del Sub proceso de investigación del HDTUU

## 4. DEFINICIONES

- Investigación: es un proceso que, mediante la aplicación del metodo científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento<sup>1</sup>
- Protocolo de investigación: o proyecto es el documento mediante el cual, se orienta y dirige la ejecución de la investigación (TTR), en él se materializa la etapa del planeamiento de la investigación y servirá de guía en las etapas sucesivas del trabajo, por lo que debe ser lo más claro, concreto y completo posible <sup>2</sup>

## 5. DESCRIPCIÓN

Datos del Protocolo:

Fecha de evaluación: \_\_\_\_\_ Evaluador: \_\_\_\_\_  
Código del protocolo: \_\_\_\_\_  
Título del Proyecto: \_\_\_\_\_

### CRITERIOS DE EVALUACIÓN

#### I. EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN (PROTOCOLO)

##### CRITERIO TEMÁTICO (CT)

###### Planteamiento del problema

Se refiere a la identificación clara y explícita de uno o varios problemas de investigación o desarrollo tecnológico a cuya solución o entendimiento se contribuirá con el proyecto.

###### Pregunta de investigación

Se refiere a la pregunta que pretende responder el investigador con el proyecto de investigación. La pregunta debe contener: la población sujeto de estudio, la intervención y/o factor de interés para la investigación, los grupos que se compararan y la variable respuesta o desenlace principal. (P.I.C.O).

###### Estado del arte

Claridad en la identificación del tema en el contexto mundial y/o nacional que indique dominio conceptual del asunto y capacidad de articularlo coherentemente con los objetivos de la propuesta de investigación.

###### Originalidad e innovación

- a. En cuanto al planteamiento del problema y formulación de la pregunta de investigación, métodos o soluciones novedosas a problemas específicos.
- b. En cuanto a su aporte al desarrollo de innovaciones tecnológicas de productos, procesos o servicios o al mejoramiento de los mismos.

###### Coherencia

Existe coherencia entre el planteamiento del problema, la pregunta de investigación, el estado del arte, objetivos y metodología.

##### CRITERIO METODOLÓGICO (CM)

###### Justificación

La pregunta que ayuda para la estructuración de la justificación se basa en: ¿Por qué es conveniente llevar a cabo la investigación? Se fundamenta o argumentan las razones que motivan el estudio y cuáles son los beneficios que se derivan de la investigación; se describe brevemente los aspectos del contexto y del debate teórico en que se ubica la investigación y que define su relevancia y su pertinencia.

###### Estrategia Metodológica

Adecuación del diseño metodológico de la investigación frente a los objetivos propuestos. Variables respuesta e independientes claramente definidas. Las técnicas, procedimientos o instrumentos propuestos son adecuados a las escalas de medición utilizadas. Claridad y coherencia en la descripción del plan de análisis de los datos e información.

###### Cronograma

Hay una descripción detallada de las actividades a realizarse durante el proceso de investigación en relación con el tiempo en el cual se van a desarrollar; se determina con precisión cuáles son esas actividades, a partir de los aspectos técnicos presentados en el proyecto.

Se tuvo en cuenta los recursos, el tiempo total y el equipo humano con que se cuenta, se calcula para cada uno de ellos el tiempo en el cual habrán de ser desarrolladas; el cálculo se hizo en horas / hombre y presenta flexibilidad para efecto de imprevistos.

###### Presupuesto

Presentación y sustentación general del presupuesto. Relación entre los objetivos y metodología (incluyendo cronograma) propuestos y si las cantidades asignadas en los distintos rubros son realísticas.

#### FICHA DE EVALUACIÓN SISTEMA METODOLÓGICO Y TEMÁTICO

No.	Criterio Temático (CT)	Criterio Metodológico (CM)
-----	------------------------	----------------------------

	Criterio	%	Calificación	Criterio	%	Calificación
1	Planteamiento del problema	12		Estrategia Metodológica	20	
2	Pregunta de Investigación	12		Justificación	06	
3	Estado del arte	12		Objetivo general	08	
4	Originalidad/innovación	07		Objetivos específicos	12	
5	Coherencia	07		Cronograma	02	
				Presupuesto	02	
		50%			50%	

Recomendación final: Seleccione una de las tres posibilidades de evaluación según el puntaje anterior:

1. (71 a 100) Aprobado: \_\_\_
2. (36 a 70) Aprobado con recomendaciones: \_\_\_
3. (1 a 35) No aprobado: \_\_\_

## II. COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES

Estimado revisor, agradecemos el haber aceptado revisar el protocolo enviado y para facilitar la revisión, a continuación, encontrara las instrucciones establecidas para cumplir con dicha tarea.

Queremos destacar que este ejercicio se hace en la modalidad de "doble ciego", los revisores no conocen la identidad de los autores ni los autores la de los revisores.

No existe límite de espacio para sus comentarios y recomendaciones.

A. Respecto al Criterio Temático, solicitamos se revise, fundamentalmente, más no exclusivamente, la calidad y actualización del tema presentado y si tuviese algún otro tema que quisiera sugerir al respecto, por favor, hágalo.

1. Con relación al Planteamiento del problema la calificación máxima son 12 puntos, en caso de que su calificación sea igual o inferior a 06, le solicitamos explicar las razones de dicha calificación.

Comentarios: \_\_\_\_\_

Paralelamente, le solicitamos escribir algunas recomendaciones para que los autores puedan mejorar este ítem.

Recomendaciones: \_\_\_\_\_

2. Con relación al Pregunta de Investigación la calificación máxima son 12 puntos, en caso de que su calificación sea igual o inferior a 06, le solicitamos explicar las razones de dicha calificación.

Comentarios: \_\_\_\_\_

Paralelamente, le solicitamos escribir algunas recomendaciones para que los autores puedan mejorar este ítem.

Recomendaciones: \_\_\_\_\_

3. Con relación al Estado del Arte la calificación máxima son 12 puntos, en caso de que su calificación sea igual o inferior a 06, le solicitamos explicar las razones de dicha calificación.

Comentarios: \_\_\_\_\_

Paralelamente, le solicitamos escribir algunas recomendaciones para que los autores puedan mejorar este ítem.

Recomendaciones: \_\_\_\_\_

4. Con relación a la Originalidad e Innovación la calificación máxima son 07 puntos, en caso de que su calificación sea igual o inferior a 04, le solicitamos explicar las razones de dicha calificación.

Comentarios: \_\_\_\_\_

Paralelamente, le solicitamos escribir algunas recomendaciones para que los autores puedan mejorar este ítem.

Recomendaciones: \_\_\_\_\_

5. Con relación a la Coherencia del protocolo con la temática de investigación local o nacional priorizada en el país, la calificación máxima son 07 puntos, en caso de que su calificación sea igual o inferior a 05, le solicitamos explicar las razones de dicha calificación.

Comentarios: \_\_\_\_\_

Paralelamente, le solicitamos escribir algunas recomendaciones para que los autores puedan mejorar este ítem.

Recomendaciones: \_\_\_\_\_

B. Respecto al Criterio Metodológico, solicitamos se revise, fundamentalmente, más no exclusivamente, la calidad y actualización de los procedimientos propuestos para responder la pregunta de investigación y si tuviese algún otro tema que quisiera sugerir al respecto, por favor, hágalo.

1. Con relación a la Estrategia metodológica del protocolo la calificación máxima son 20 puntos, en caso de que su calificación sea igual o inferior a 10, le solicitamos explicar las razones de dicha calificación.

Comentarios: \_\_\_\_\_

Paralelamente, le solicitamos escribir algunas recomendaciones para que los autores puedan mejorar este ítem.

Recomendaciones: \_\_\_\_\_

2. Con relación a la Justificación del protocolo la calificación máxima son 06 puntos, en caso de que su calificación sea igual o inferior a 03, le solicitamos explicar las razones de dicha calificación.

Comentarios: \_\_\_\_\_

Paralelamente, le solicitamos escribir algunas recomendaciones para que los autores puedan mejorar este ítem.

Recomendaciones: \_\_\_\_\_

3. Con relación al Objetivo General del protocolo la calificación máxima son 08 puntos, en caso de que su calificación sea igual o inferior a 04, le solicitamos explicar las razones de dicha calificación.

Comentarios: \_\_\_\_\_

Paralelamente, le solicitamos escribir algunas recomendaciones para que los autores puedan mejorar este ítem.

Recomendaciones: \_\_\_\_\_

4. Con relación a los Objetivos específicos del protocolo la calificación máxima son 12 puntos, en caso de que su calificación sea igual o inferior a 06, le solicitamos explicar las razones de dicha calificación.

Comentarios: \_\_\_\_\_

Paralelamente, le solicitamos escribir algunas recomendaciones para que los autores puedan mejorar este ítem.

Recomendaciones: \_\_\_\_\_

5. Con relación al Cronograma del protocolo la calificación máxima son 02 puntos, en caso de que su calificación sea inferior a 02, le solicitamos explicar las razones de dicha calificación.

Comentarios: \_\_\_\_\_

Paralelamente, le solicitamos escribir algunas recomendaciones para que los autores puedan mejorar este ítem.

Recomendaciones: \_\_\_\_\_

6. Con relación al Presupuesto del protocolo la calificación máxima son 02 puntos, en caso de que su calificación sea inferior a 02, le solicitamos explicar las razones de dicha calificación.

Comentarios: \_\_\_\_\_

Paralelamente, le solicitamos escribir algunas recomendaciones para que los autores puedan mejorar este ítem.

Recomendaciones: \_\_\_\_\_

Si tuviese comentarios exclusivamente para la oficina de investigación, por favor siéntase libre de hacerlos en este mismo documento o enviarlos al correo electrónico: [investigacion@hospitaltomasuribe.gov.co](mailto:investigacion@hospitaltomasuribe.gov.co)

## 6. DOCUMENTOS RELACIONADOS

MM-IC-PR-001 Procedimiento de investigación

## 7. REGISTROS RELACIONADOS

MM-IC-IN-003 Instrucciones sobre contenidos de protocolo de investigación

MM-IC-RE-003 Ficha Técnica de Inventario de Proyectos de Investigación

MM-IC-RE-038 Acta de compromiso y responsabilidad para entrega del informe final de investigación

## 8. BIBLIOGRAFIA

1. Mario Tamayo y Tamayo, El proceso de la investigación científica, cuarta edición, Limusa, numero 121: 2002- ISBN 968-18-5872-7.
2. Rev Cubana Med Gen Integr v.26 n.2 Ciudad de La Habana abr.-jun. 2010

## 9. CONTROL DE CAMBIOS

Elaboró:	Revisó:	Aprobó:
<b>Carolina Jaramillo López</b> Líder Subproceso Investigación	<b>Gustavo Bergonzoli</b> Coordinador Grupo GECCI  <b>Maria del Rosario Sanchez</b> Profesional de Apoyo Calidad	<b>Nini Yojana Renteria Angulo</b> Coordinador de Calidad y Planeación